

# **Le reti istituzionali come risorsa nel contrasto del disturbo da gioco d'azzardo**

Treviso, 23 settembre 2019

## **La riduzione dell'offerta di giochi d'azzardo in Piemonte: i primi risultati**

Paolo Jarre, Dipartimento "Patologia delle dipendenze" ASL TO 3 Piemonte

**Tavola 1 – Il volume di gioco legale complessivo in Piemonte e in Italia (milioni di euro)**

	2013	2014	2015	2016	Variazione 2013-2016
Piemonte (solo rete fisica)	4.908	4.923	5.060	5.127	4,5%
Italia (solo rete fisica)	69.612	69.982	71.225	74.737	7,4%
Italia (solo gioco a distanza)	14.767	14.384	16.913	21.331	44,5%

Fonte: elaborazioni IRES Piemonte su dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

**Tavola 4 – Le perdite al gioco legale degli italiani e dei piemontesi (milioni di euro)**

	2013	2014	2015	2016	Variazione 2013-2016
Piemonte (rete fisica*)	1.118	1.113	1.143	1.245	11,4%
Italia (rete fisica*)	15.929	15.898	16.172	17.973	12,8%
Italia (solo gioco a distanza)	726	728	823	1.020	40,5%

\*Non sono comprese le perdite da apparecchi elettromeccanici – comma 7

Fonte: elaborazioni IRES Piemonte su dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

**Prima delle restrizioni al gioco offline con apparecchi .....**

## Il gioco legale in Italia

**Tavola 80 - Piemonte - Raccolta canale fisico per categoria di gioco (milioni di euro) \***

Categoria di gioco		2013	2014	2015	2016**
Scommesse sportive		144	193	183	225
Scommesse ippiche		43	34	30	25
Lotto		393	398	418	485
Giochi numerici a totalizzatore		85	73	65	93
Lotterie		539	524	505	501
Bingo		96	92	90	88
Apparecchi	AWP	2.020	2.033	2.085	1.988
	VLT	1.598	1.580	1.672	1.714
	Con premi ≠ €	23	18	18	18
	<b>Totale Apparecchi</b>	<b>3.641</b>	<b>3.631</b>	<b>242</b>	<b>245</b>
<b>Totale regionale</b>		<b>4.941</b>	<b>4.945</b>	<b>1.533</b>	<b>1.662</b>
<b>Totale nazionale</b>		<b>69.844</b>	<b>71.335</b>	<b>71.335</b>	<b>74.811</b>
<b>Incidenza su totale nazionale</b>		<b>7,07%</b>	<b>7,06%</b>	<b>2,15%</b>	<b>2,22%</b>

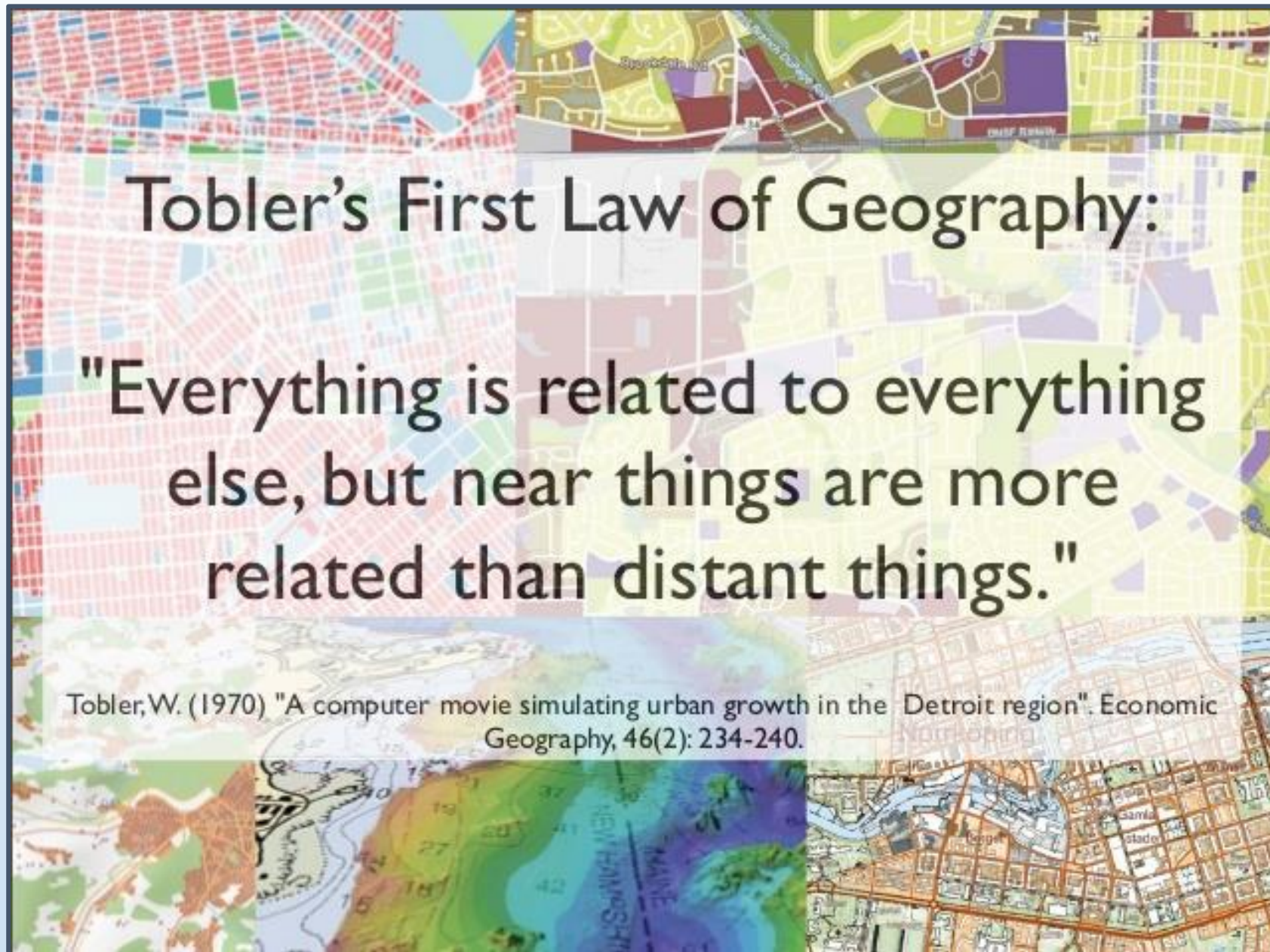
FONTE: AGENZIA DELLE DOGANE E DEI MONOPOLI

\* Raccolta = Insieme delle puntate effettuate dalla collettività dei giocatori.

\*\*Gli importi relativi all'ultimo anno sono soggetti ad assestamento. I dati degli anni precedenti possono essere rettificati. La data riportata a piè di pagina si riferisce all'ultima rettifica di cui le elaborazioni sui dati tengono conto.

Popolazione del Piemonte nel 2014 **7,28 %** popolazione italiana

**In Piemonte si giocava come nel resto d'Italia**





## Misure di contenimento dell'offerta di gioco con apparecchi automatici di gioco in Piemonte (L.R. 9 2 maggio 2016)

### (1) **TIMING**, in vigore **dall'agosto 2016**

art. 6

**1. I comuni, per esigenze di tutela della salute** e della quiete pubblica, nonché di circolazione stradale, **entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, dispongono limitazioni temporali all'esercizio del gioco tramite gli apparecchi** di cui all'articolo 110, commi 6 e 7 del r.d. 773/1931, **per una durata non inferiore a tre ore nell'arco dell'orario di apertura previsto**

### (2) **ZONING**, , in vigore:

- per bar e tabacchi dal novembre 2017
- per esercizi dedicati (sale giochi, agenzie scommesse...) dal maggio 2019

Art. 5.

**1. Per tutelare determinate categorie di soggetti maggiormente vulnerabili e per prevenire il disturbo da gioco, è vietata la collocazione di apparecchi per il gioco .....in locali che si trovano ad una distanza, misurata in base al percorso pedonale più breve, non inferiore a trecento metri per i comuni ...fino a cinquemila abitanti e non inferiore a cinquecento metri per i comuni ...superiore a cinquemila abitanti da:**

*a) istituti scolastici di ogni ordine e grado; b) centri di formazione per giovani e adulti; c) luoghi di culto; d) impianti sportivi; e) ospedali, strutture residenziali o semiresidenziali operanti in ambito sanitario o sociosanitario; f) strutture ricettive per categorie protette, luoghi di aggregazione giovanile ed oratori; g) istituti di credito e sportelli bancomat; h) esercizi di compravendita di oggetti preziosi ed oro usati; i) movicentro e stazioni ferroviarie.*

**2. I comuni possono individuare altri luoghi sensibili**

## Gambling and gambling policy in Norway—an exceptional case

Ingeborg Rossow<sup>1</sup> & Marianne Bang Hansen<sup>2</sup>

Norwegian Institute for Alcohol and Drug Research, Oslo, Norway<sup>1</sup> and Norwegian Centre for Violence and Traumatic Stress Studies, Oslo, Norway<sup>2</sup>

### CONCLUSIONS

In an international context of the deregulation of gambling markets, Norwegian policy restrictions on gambling availability have represented an exceptional case and have provided a rare opportunity to explore whether they had the intended effects on gambling and related problems. There is evidence to suggest that the restrictions have impacted not only upon gambling turnover and gambling frequency, but also on the prevalence of at-risk and problem gambling.

# Le 6 «retoriche» della filiera commerciale e dei Monopoli di Stato....

1) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche non cambierà nulla; **i giocatori cambieranno abitudini** ....(luoghi e orari);

2) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche spingerà i giocatori ad orientarsi in misura almeno pari alla riduzione ad **altri giochi offline** (Lotterie istantanee, Scommesse sportive, lotto...);

3) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche spingerà i giocatori ad orientarsi in misura almeno pari alla riduzione al **gioco online**

4) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche spingerà i giocatori ad orientarsi in misura almeno pari al **gioco illegale**....

5) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche **non ridurrà il gioco patologico**;

6) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche costerà **licenziamenti nel settore**

**1) ridurre l'offerta di gioco con  
apparecchi automatici tramite  
restrizioni orarie e geografiche non  
cambierà nulla; i giocatori  
cambieranno abitudini ....**



## VOLUMI DI GIOCO RIPARTITI PER REGIONE (DATI IN MILIONI DI EURO)

### Riepilogo Nazionale

#### Gioco in contesti fisici

TOTALI	Raccolta		
	2015	2016	2017
Totale gioco a distanza	16.913	21.331	26.932
Totale rete fisica	71.268	74.766	74.745
Totale Generale	88.249	96.173	101.753

REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	1.875	1.978	1.963
BASILICATA	486	510	514
CALABRIA	1.651	1.820	1.851
CAMPANIA	6.821	7.291	7.538
EMILIA-ROMA-GNA	5.994	6.234	6.207
FRIULI-VENEZIA GIULIA	1.348	1.392	1.376
LAZIO	7.612	7.926	7.891
LIGURIA	1.880	1.933	1.888
LOMBARDIA	14.065	14.585	14.412
MARCHE	1.818	1.916	1.906
MOLISE	352	359	349
PIEMONTE	5.060	5.127	4.855
PUGLIA	4.074	4.398	4.525
SARDEGNA	1.542	1.663	1.644
SICILIA	3.890	4.263	4.482
TOSCANA	4.566	4.794	4.818
TRENTINO-ALTO ADIGE	1.180	1.215	1.206
UMBRIA	1.029	1.099	1.077
VALLE D'AOSTA	132	133	120
VENETO	5.850	6.101	6.112
<b>Totale</b>	<b>71.225</b>	<b>74.737</b>	<b>74.735</b>

- 4,1% in 2 anni

**Delta Piemonte versus Italia  
senza Piemonte 9.7 %**

+ 4,7% in 2 anni

+ 4,9% in 2 anni (+ 5,6% senza Piemonte)

**- 769 milioni giocati con  
apparecchi in tre anni**

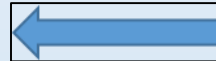
			Timing 8/2016	Zoning 11/2017	
Andamento raccolta (denaro giocato) in contesti fisici in Piemonte in milioni di €					
	2014	2015	2016	2017	2018*
<b>Totale raccolta</b>	<b>4923</b>	<b>5063</b>	<b>3709</b>	<b>4855</b>	<b>4624*</b>
Apparecchi automatici di gioco (New Slot e VLT)	3608	3770	3709	3389	2940*
% rispetto al totale	73	75	72	70	64
Altri giochi fisici	1315	1290	1418	1466	1684*
* Dato 2018 ottenuto raddoppiando il dato consolidato del primo semestre					

**+ 266 milioni giocati con  
altri giochi land – based**

## Apparecchi (comprende Newslot, VLT e comma 7)

REGIONE	Raccolta (*)		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	1.231	1.271	1.224
BASILICATA	298	308	305
CALABRIA	997	1.081	1.073
CAMPANIA	3.679	3.883	3.921
EMILIA-ROMAGNA	4.431	4.527	4.502
FRIULI-VENEZIA GIULIA	1.020	1.035	1.028
LAZIO	5.005	5.128	5.024
LIGURIA	1.391	1.392	1.365
LOMBARDIA	10.260	10.376	10.242
MARCHE	1.211	1.244	1.229
MOLISE	244	245	232
PIEMONTE	3.770	3.709	3.389
PUGLIA	2.310	2.466	2.500
SARDEGNA	1.038	1.107	1.086
SICILIA	1.903	2.026	2.060
TOSCANA	3.274	3.381	3.404
TRENTINO-ALTO ADIGE	898	916	908
UMBRIA	703	735	718
VALLE D'AOSTA	93	93	82
VENETO	4.525	4.666	4.706
<b>Totale</b>	<b>48.280</b>	<b>49.588</b>	<b>49.001</b>

**Già solo con il Timing sulla raccolta con apparecchi....**



**- 10,1% in 2 anni**

**Delta Piemonte versus Italia  
senza Piemonte 12,6 %**

Fonte: ADM Libro Blu 2017



**+ 1,5 % in 2 anni (+ 2,5 senza il Piemonte)**

2) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche spingerà i giocatori ad orientarsi in misura almeno pari alla riduzione ad **altri giochi offline** (Lotterie istantanee, Scommesse sportive, lotto...)

**Ricerca sui  
giocatori  
patologici  
in carico  
nei Servizi  
piemontesi  
nel 2018  
N = 463**

**Ammesso e non concesso che la restrizione sugli apparecchi abbia contribuito all'aumento della spesa nelle scommesse sportive ciò difficilmente potrebbe essere considerato negativo, se non per motivi commerciali ...**

	F		M		Totale	
	N	%	N	%	N	%
New slot	57	61,3	255	68,9	312	67,4
Lotterie istantanee	22	23,7	30	8,1	52	11,2
VLT	9	9,7	37	10,0	46	9,9
Scommesse sportive			16	4,3	16	3,5
Giochi in casinò			15	4,1	15	3,2
Lotto	4	4,3	5	1,4	9	1,9
Scommesse virtuali	1	1,1	4	1,1	5	1,1
Nessuno			3	0,8	3	0,6
Non risponde			5	1,4	5	1,1
Totale	93	100	370	100	463	100

*Qual è il principale tipo di gioco d'azzardo TRADIZIONALE che le ha procurato i problemi che l'hanno condotta a farsi curare?*

paolojarre2018



REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	281	281	286
BASILICATA	71	71	69
CALABRIA	230	225	219
CAMPANIA	717	704	700
EMILIA-ROMAGNA	713	716	723
FRIULI-VENEZIA GIULIA	129	132	135
LAZIO	1.128	1.074	1.084
LIGURIA	182	179	183
LOMBARDIA	1.690	1.699	1.764
MARCHE	268	266	273
MOLISE	40	38	39
PIEMONTE	505	501	527
PUGLIA	670	657	656
SARDEGNA	261	266	260
SICILIA	631	607	610
TOSCANA	568	563	569
TRENTINO-ALTO ADIGE	144	145	146
UMBRIA	164	171	173
VALLE D'AOSTA	19	19	19
VENETO	639	646	650
Totale	9.049	8.962	9.082

+0,4% in 2 anni

+0,04% in 2 anni

REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	214	242	228
BASILICATA	76	85	83
CALABRIA	276	312	310
CAMPANIA	1.003	1.100	1.054
EMILIA-ROMAGNA	390	459	389
FRIULI-VENEZIA GIULIA	95	106	95
LAZIO	695	801	736
LIGURIA	163	193	157
LOMBARDIA	1.090	1.278	1.143
MARCHE	186	217	197
MOLISE	41	45	43
PIEMONTE	418	485	437
PUGLIA	604	662	644
SARDEGNA	163	180	171
SICILIA	793	896	843
TOSCANA	298	356	311
TRENTINO-ALTO ADIGE	62	72	67
UMBRIA	85	101	94
VALLE D'AOSTA	12	14	13
VENETO	373	432	378
Totale	7.036	8.036	7.393

Fonte: ADM  
Libro Blu 2017

+4,4% in 2 anni

+5,2% in 2 anni

Giochi a base sportiva	<b>Nulla</b>
------------------------	--------------

Giochi a base sportiva	<b>Nulla</b>
------------------------	--------------

REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	51	72	99
BASILICATA	22	26	34
CALABRIA	75	108	141
CAMPANIA	714	853	1.075
EMILIA-ROMAGNA	159	194	243
FRIULI-VENEZIA GIULIA	35	42	42
LAZIO	268	357	479
LIGURIA	51	66	74
LOMBARDIA	355	422	482
MARCHE	72	97	107
MOLISE	13	14	18
PIEMONTE	138	171	215
PUGLIA	266	348	430
SARDEGNA	10	19	35
SICILIA	150	250	376
TOSCANA	160	200	237
TRENTINO-ALTO ADIGE	33	35	40
UMBRIA	39	45	48
VALLE D'AOSTA	3	2	3
VENETO	112	128	149
Totale	2.724	3.451	4.327

+55,8 % in 2 anni
-------------------

+58,8 % in 2 anni
-------------------

Scommesse virtuali	Discreto
--------------------	----------

Discreto



**A.S.L. TO3**  
Azienda Sanitaria Locale  
di Collegno e Pinerolo



**A.S.L. TO3**  
Azienda Sanitaria Locale  
di Collegno e Pinerolo

REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	26	29	45
BASILICATA	9	7	11
CALABRIA	22	28	47
CAMPANIA	293	294	346
EMILIA-ROMAGNA	52	60	80
FRIULI-VENEZIA GIULIA	8	7	8
LAZIO	105	112	131
LIGURIA	17	15	22
LOMBARDIA	127	136	155
MARCHE	19	24	34
MOLISE	3	4	4
PIEMONTE	45	54	81
PUGLIA	92	99	132
SARDEGNA	6	7	9
SICILIA	70	107	211
TOSCANA	60	61	72
TRENTINO-ALTO ADIGE	11	10	10
UMBRIA	13	13	13
VALLE D'AOSTA	1	1	1
VENETO	31	31	32
<b>Totale</b>	<b>1.010</b>	<b>1.097</b>	<b>1.444</b>

Fonte: ADM  
Libro Blu  
2017

+ 80 % in 2
-------------

+43 % in 2 anni
-----------------


REGIONE	Raccolta		
	2015	2016	2017
ABRUZZO	1.875	1.978	1.963
BASILICATA	486	510	514
CALABRIA	1.651	1.820	1.851
CAMPANIA	6.821	7.291	7.538
EMILIA-ROMA-GNA	5.994	6.234	6.207
FRIULI-VENEZIA GIULIA	1.348	1.392	1.376
LAZIO	7.612	7.926	7.891
LIGURIA	1.880	1.933	1.888
LOMBARDIA	14.065	14.585	14.412
MARCHE	1.818	1.916	1.906
MOLISE	352	359	349
PIEMONTE	5.060	5.127	4.855
PUGLIA	4.074	4.398	4.525
SARDEGNA	1.542	1.663	1.644
SICILIA	3.890	4.263	4.482
TOSCANA	4.566	4.794	4.818
TRENTINO-ALTO ADIGE	1.180	1.215	1.206
UMBRIA	1.029	1.099	1.077
VALLE D'AOSTA	132	133	120
VENETO	5.850	6.101	6.112
<b>Totale</b>	<b>71.225</b>	<b>74.737</b>	<b>74.735</b>

## Effetto ZONING

2018*	DELTA 2017/2018
1960	-0,02
522	+0,8
1824	-1,5
7644	+1,4
6186	-0,3
1364	-0,9
7762	-1,6
1862	-1,4
14.724	+2,2
1890	-0,8
354	+1,4
4624	<b>-4,8</b>
4538	+0,3
1614	-1,8
4472	-0,2
4868	+1
1212	+0,5
1058	-1,8
122	+1,7
6180	+1,1
<b>74.780</b>	<b>+ 0.06</b>

## Effetto TIMING + ZONING

DELTA 2016/2018	
-0,9	
+2,4	
+0,2	
+4,8	
+0,7	
-2	
-2	
-3,7	
+1	
-1,4	
-1,4	
-9,8	503 milioni di € in meno
+3,1	
-2,9	
+4,9	
+1,5	
-0,2	
-3,7	
-8,3	
+1,2	
+ 0.06	



A.S.L. TO  
Azienda Sanitaria

**Tavola 8 – Perdite di gioco in Piemonte: confronti tra semestri** (migliaia di euro)

	Primo semestre 2017	Primo semestre 2018	Differenza tra semestri	Differenza percentuale
Perdite su apparecchi in Piemonte	385.508	278.708	-106.800	-27,7%
Perdite da tutti i giochi d'azzardo (eccetto gioco a distanza) in Piemonte	600.052	518.556	-81.497	-13,5%
Perdite da tutti i giochi d'azzardo (eccetto gioco a distanza) nel resto d'Italia	8.128.635	8.804.561	+675.926	+8,3%

Fonte: elaborazioni IRES Piemonte su dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

In Piemonte oggi – febbraio 2019 – si può affermare inequivocabilmente che i provvedimenti di restrizione dell'offerta **con apparecchi automatici di gioco** (AWP e VLT) ha determinato una **rilevante riduzione della raccolta e della spesa** con tali dispositivi con **un modesto incremento della spesa per altri giochi**:

Nel passaggio dal 2016 al 2017 la riduzione complessiva (>5%) è da attribuire in via pressoché esclusiva alla ancor più consistente riduzione delle perdite con apparecchi automatici realizzata grazie all'applicazione dell'articolo 6 della Legge Regionale 9 del 2016 da parte di meno di ¼ dei Comuni piemontesi (per una popolazione equivalente > al 50%)



Ordinanze restrittive funzionamento apparecchi automatici di gioco ai sensi art. 6 Legge Regionale n° 9 del 2016

Provincia	ASL	Ordinanze	Di cui = o < 10 ore funzionamento	Di cui con orario 14-18 e 20-24
TORINO	Citta di Torino	1	1	1
	TO3	63	62	59
	TO4	43	22	13
	TO5	15	10	9
CUNEO	CN1	35	/	/
	CN2	14	/	/
BIELLA	BI	23	8	/
VERCELLI	VC	18	8	/
NOVARA	NO	15	8	/
ALESSANDRIA	AL	15	3	/
VCO	VCO	9	6	6
ASTI	AT	8	/	/
Piemonte		259	128	88

Timing

Aggiornamento  
 17 maggio 2019



Ponderando la spesa 2017 sulla popolazione residente nelle ex Province si ottiene il seguente riparto:

	perdite migliaia €	popolaz. migliaia	perdite pro capite €
VCO	58,4	159	367
Vercelli	59,7	172	347
Alessandria	139	424	328
Novara	111,3	370	301
Asti	60,3	216	279
Torino	627,2	2269	276
Biella	44,4	177	251
Cuneo	131,5	589	223
totale	1231,8	4.376	281

C'è un **evidente gradiente di spesa ovest → est verso la Lombardia**; bisogna ricordare altresì che **le 3 province di Torino, Biella e Cuneo sono quelle nelle quali si concentra la maggior parte delle ordinanze restrittive sul funzionamento degli apparecchi ed in particolare di quelle più severe.**

Si può affermare che **una famiglia media piemontese (3-4 persone) ha perso nel 2017 al gioco l'equivalente di una tredicesima (281 per 3-4 = 850-1100 €)**

Timing

Comuni piemontesi con provvedimento ordinativo restrittivo SEVERO degli orari di funzionamento degli apparecchi automatici di gioco (art. 6 LR 9 del 2016)

Ordinanza consente orario 14-18 e 20-24

Spesa (perdite) per apparecchi (New Slot e VLT) 2016 – 2017 migliaia di €

Comuni con restrizioni in vigore al 1 gennaio 2017	Provincie a - ASL	Pop.ne (migliaia)	Spesa 2016	Spesa 2017	Differenza MLN €	Delta % in rosso le riduzioni > media regionale
Torino	TO	883	173.645	159.300	- 14,3	-8,3
Collegno	TO 3	50	4.012	3.074	- 0,9	-23,4
Rivoli	TO 3	49	17.891	12.468	- 5,4	-30,3
Grugliasco	TO 3	38	2.419	1.641	- 0,8	-32,2
Pinerolo	TO 3	36	6.273	4.780	- 1,5	-23,8
Venaria Reale	TO 3	34	6.110	4.751	- 1,4	-22,2
Verbania	VCO	31	9.632	6.736	- 2,9	-30,1
Carmagnola	TO 5	29	5.354	4.785	- 0,6	-10,6
Rivalta di Torino	TO 3	20	2.768	1.614	- 1,2	-41,7
Ciriè	TO 4	18,6	2.564	1.445	- 1,1	-43,6
Piossasco	TO 3	18,3	1.719	1.815	+ 0,1	+ 5,6
Domodossola	VCO	18,2	6.211	4.928	- 1,3	-20,7
Alpignano	TO 3	16,7	1.415	1.008	- 0,4	-28,8
Giaveno	TO 3	16,4	1.270	1.373	+ 0,1	+8,1
Leini	TO 4	16,4	2.311	2.039	- 0,3	-11,8
Volpiano	TO 4	15,4	1.507	895	- 0,6	-40,6
Pianezza	TO 3	15,3	1.945	1.908	/	-1,9
Vinovo	TO 5	15	3.272	3.163	- 0,1	-3,3
Avigliana	TO 3	12,4	1.025	726	-0,3	-29,2
Santena	TO 5	10,7	2.612	2.025	-0,6	-22,5
Poirino	TO 5	10,6	908	427	-0,5	-53

.....omissis .....

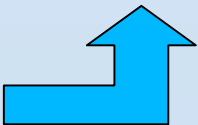
63 Comuni piemontesi con > di 2500 abitanti hanno fatto la scelta condivisa di vietare l'uso degli apparecchi sino alle 14 e di spezzare le sessioni di gioco

Negli stessi Comuni la spesa (perdita) per tutti gli altri giochi è cresciuta di soli 3 milioni e 184.000 €

Timing

totale

apparecchi 553.000 abitanti 1 milione 273 milioni 832.000 € 234 milioni 174.000 € - 39 milioni 658.000 € - 23,7%



## Effetto dello zoning su numero e densità apparecchi AWP in Piemonte

**Tavola 6 – Distribuzione degli esercizi commerciali e apparecchi AWP per provincia**

Provincia	Marzo 2017		Settembre 2018		Differenza %	
	Esercizi	Apparecchi	Esercizi	Apparecchi	Esercizi	Apparecchi
Alessandria	738	3.270	257	1.573	-65%	-52%
Asti	293	1.323	83	591	-72%	-55%
Biella	280	1.240	87	752	-69%	-39%
Cuneo	642	2.643	219	1.611	-66%	-39%
Novara	607	2.681	199	1.286	-67%	-52%
Torino	2.530	12.016	789	5.249	-69%	-56%
Verbano Cusio Ossola	341	1.373	117	673	-66%	-51%
Vercelli	582	1.588	192	733	-68%	-54%
<b>Totale Piemonte</b>	<b>5.763</b>	<b>26.134</b>	<b>1.857</b>	<b>12.468</b>	<b>-68%</b>	<b>-52%</b>

Fonte: elaborazioni IRLS Piemonte su dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

Da 4,5 apparecchi per esercizio, a 6,7 apparecchi per esercizio da  
26.000 a 12.000 apparecchi

**❓ RIDUZIONE E CONFINAMENTO DELL'OFFERTA**

**3) ridurre l'offerta di gioco con  
apparecchi automatici tramite  
restrizioni orarie e geografiche spingerà  
i giocatori ad orientarsi in misura  
almeno pari alla riduzione al gioco  
online**



**Tavola 9 – Volume e perdite gioco on line in Piemonte e in Italia: confronti tra semestri (milioni di euro)**

	Primo sem. 2015	Primo sem. 2016	Primo sem. 2017	Primo sem. 2018	Differenza 2017/2018	Diff. % 2017/2018	Diff. % 2015/2018
<b>Piemonte</b>							
Volume gioco on line	556,500*	671,747*	832,902*	973,980	141,078	16,9%	75%
Perdite gioco on line	-	29,353*	39,834*	47,316	7,482	18,8%	-
<b>Italia</b>							
Volume gioco on line	8.457*	10.666*	13.466*	15.338	1.520	13,9%	81%

\*Il dato per semestre è stato approssimato, dividendo per due il valore annuo

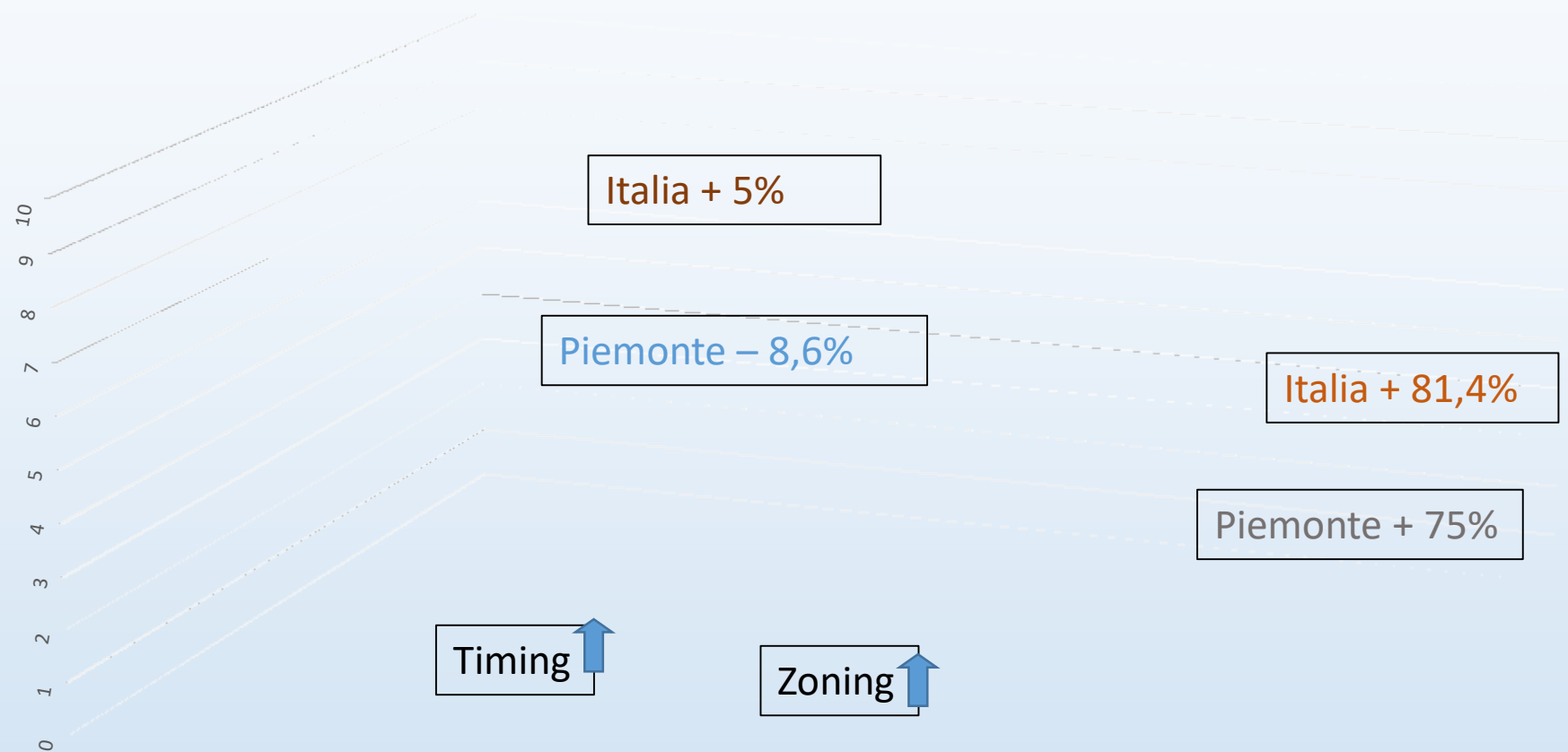
Fonte: elaborazioni IRES Piemonte su dati Agenzia delle Dogane e dei Monopoli e Politecnico di Milano

**L'espansione del gioco a distanza in Italia; dal 2015 al primo semestre 2018 la crescita in Piemonte è inferiore a quella nel resto d'Italia (raccolta in milioni €)**

Regione	2015	2018 I° sem	2018 stima anno intero	Δ % +
Molise	127	186	372	192,9
Sicilia	1665	1924	3848	131,1
Calabria	625	646	1292	106,7
Sardegna	375	387	774	106,4
Emilia R.	791	777	1554	96,5
Abruzzo	436	425	950	95
Lazio	1782	1712	3424	92,1
Marche	401	374	748	86,5
Basilicata	214	199	398	86
Lombardia	2206	2034	4068	85,5
<b>ITALIA</b>	<b>16914</b>	<b>15338</b>	<b>30676</b>	<b>81,4</b>
Puglia	1344	1178	2356	75,5
Campania	2308	2023	4046	75,3
<b>Piemonte</b>	<b>1113</b>	<b>974</b>	<b>1948</b>	<b>75</b>
Toscana	856	798	1416	65,4
Veneto	757	616	1232	62,7
Friuli Venezia Giulia	252	197	394	56,3
Valle d'Aosta	38	28	56	47,4
Umbria	223	161	322	44,4
Trentino AA	213	144	288	35,2
Liguria	595	388	776	30,4

Il gioco online galoppa ma in Piemonte un po' meno che in Italia....

## 2015 - 2018 raccolta (milioni €) gioco offline e online Piemonte versus resto



**In Piemonte per ora, ad oggi – maggio 2019 - NESSUNO può dire alcunché di serio sul fatto che ....:**

**4) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche spingerà i giocatori ad orientarsi in misura almeno pari al **gioco illegale**....**

**❓ ci sono solo descrizioni aneddotiche enfatizzate da alcune agenzie di stampa ma non c'è alcuno studio serio**

**5) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche non ridurrà il gioco patologico....**

**❓ in corso di studio, **STUDIO GAPS**;**

**6) ridurre l'offerta di gioco con apparecchi automatici tramite restrizioni orarie e geografiche costringerà a licenziamenti nel settore ....**

**❓ Dispiace, ma investire in settori soggetti alla mutevolezza degli orientamenti delle policies è a tutti gli effetti un azzardo**

## Conclusioni I

**La restrizione dell'offerta di gioco con apparecchi automatici di gioco in vigore in Piemonte a partire dall'estate 2016 ha comportato:**

- una rilevante riduzione delle giocate e delle perdite con tali dispositivi;**
- un modestissimo incremento aggiuntivo, rispetto a quanto successo nel resto d'Italia, delle giocate con altri giochi land- based**

**Nessun incremento aggiuntivo del gioco online rispetto a quanto successo nel resto d'Italia (il gioco «a distanza» cresce in Piemonte MENO che nel resto d'Italia)**



## Conclusioni II

**La restrizione dell'offerta di gioco con apparecchi automatici di gioco in vigore in Piemonte a partire dall'estate 2016 ha finalità preventive del DGA:**

**- ma anche se la riduzione della spesa fosse tutta solo a valere sul cosiddetto gioco «sociale» e le misure non avessero intaccato il gioco problematico/patologico occorre ricordare come ogni giocatore vulnerabile all'inizio della propria carriera di gioco è stato un giocatore sociale.**